

Протокол,
пронумеровано
и скреплено

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 ноября 2017 года

г. Москва

Перовский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Примака В.Г. при секретаре Алескерове О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5577/17 по иску Страшнова Алексея Борисовича к Страшнову Сергею Борисовичу, Савельевой Анне Борисовне, действующей также в интересах несовершеннолетнего Савельева Антона Павловича о признании утратившими право пользования жилым помещением, признании неприобретшим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Страшнов А.Б. обратился в суд с иском к ответчикам Страшнову С.Б., Савельевой А.Б., действующей также в интересах Савельева А.П. о признании утратившей право пользования жилым помещением, признании неприобретшим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета. В обоснование своих требований указал, что совместно со своей семьей проживает в государственной квартире, расположенной по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д.11 корп.2 кв. 286, в которой в настоящее время зарегистрированы по месту жительства: Страшнов А.Б., Страшнова К.А., Страшнов С.Б., Савельева А.Б., Савельев А.П. Фактически в указанном жилом помещении проживает только истец со своей дочерью Страшной К.А.

Истец Страшнов А.Б., будучи извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, обеспечил явку в суд своего представителя по доверенности Терещенко И.Ю., который исковые требования поддержал, настаивал на удовлетворении иска в полном объеме, основываясь на доводах, изложенных в исковом заявлении.

Ответчики Страшнов С.Б., Савельева А.Б., неоднократно надлежащим образом уведомлялись о дате, месте и времени рассмотрения дела по месту своего постоянного жительства, однако, повестки не получали, в судебное заседание не явились, об уважительных причинах своей неявки суду не сообщили и не ходатайствовали об отложении рассмотрения дела. Исчерпав все возможности для извещения ответчиков, суд расценивает их действия, как злоупотребление правом в форме уклонения от получения повесток и считает их надлежащим образом извещенными, в связи с чем, полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Ответчики письменных возражений на исковые требования не представили, что суд расценивает как косвенное подтверждение их согласия с иском.

Департамент городского имущества г. Москвы, привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица, будучи надлежащим образом извещен, своего представителя в суд не направил, об уважительных причинах неявки суд не известил, отзыв на иск не представил.

Третье лицо УВМ при ГУ МВД России по г. Москве, будучи извещено надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, отзыв на иск не представило и не ходатайствовало об отложении рассмотрения дела.

Выслушав объяснения явившихся ответчиков в письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности с учетом требований ст. 67 ГПК РФ, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя либо бывшего члена семьи нанимателя в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым.

Судом установлено, что истец Страшнов А.Б. на условиях социального найма проживает в государственной квартире, расположенной по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д.11 корп.2 кв.286.

Ответчики Страшнов С.Б. и Савельева А.Б. приходятся истцу соответственно братом и сестрой. Согласно выписке из домовой книги, ответчики зарегистрированы в спорной квартире по достижении 16 лет. Также с 16.02.2010 года в спорной квартире зарегистрирован несовершеннолетний сын Савельевой А.Б. – Савельев А.П. Кроме истца с несовершеннолетней дочерью Страшной К.А. и ответчиков иных лиц, зарегистрированных в спорной квартире, не имеется.

Как следует из объяснений представителя истца, ответчики с 1999 года ответчики не проживают в квартире, расположенной по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д. 11 корп. 2 кв. 286, коммунальные услуги по адресу регистрации не оплачивают, попыток вселения в спорную квартиру не предпринимали. Данные обстоятельства объективно подтверждаются свидетельскими показаниями, письменными материалами дела.

Как следует из показаний свидетеля Николаенко Д.А. он в течение длительного времени знаком с истцом, проживающим по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д. 11 корп. 2 кв. 286. При этом ответчиков он не видел по указанному адресу в течение длительного времени, примерно с конца девяностых годов. Выехали они добровольно. О причинах выезда свидетель не осведомлен.

Согласно показаниям свидетеля Шаховой Е.Н., с ответчиками она лично не знакома, в спорной квартире их никогда не видела, их местонахождение свидетелю не известно.

У суда не имеется оснований сомневаться в достоверности показаний вышеуказанных незаинтересованных в исходе дела свидетелей, поскольку они последовательны, непротиворечивы и подтверждаются иными исследованными судом доказательствами.

Анализируя приведенные выше доказательства, суд приходит к выводу о том, что ответчики Страшнов С.Б. и Савельева А.Б. добровольно выехали на постоянное место жительства в жилое помещение, расположенное по другому адресу, и так как по спорному адресу длительное время (более 10 лет) не проживают, свою обязанность по оплате коммунальных услуг не выполняют, тем самым, в силу ст. 83 ЖК РФ договор социального найма по спорному адресу для них считается расторгнутым. При таких обстоятельствах, суд признает, что право пользования спорным жилым помещением Страшновым С.Б. и Савельевой А.Б. утрачено.

Оценивая обоснованность доводов искового заявления в части требований о признании несовершеннолетнего Савельева А.П. не приобретшим право пользования спорной квартирой, суд учитывает, что в соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних, признается место жительства их законных представителей – родителей. Савельев А.П. является несовершеннолетним сыном ответчика Савельевой А.Б., в силу норм 20 ГК РФ его место жительства определяется местом жительства родителей, которые по спорному адресу длительное время не проживают. Более того, судом установлено, что его мать Савельева А.Б. утратила право пользования квартирой по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д. 11 корп. 2 кв. 286 и его формальная регистрация по месту жительства без фактического вселения в период после выезда Савельевой А.Б. из вышеуказанного жилого помещения не влечет возникновения у него права пользования спорной квартирой.

При таких обстоятельствах суд полагает необходимым признать Савельева А.П. не приобретшим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д. 11 корп. 2 кв. 286.

Поскольку суд прекратил для ответчиков право пользования жилым помещением, данное обстоятельство является достаточным основанием для снятия их с регистрационного учета, на основании п. 31 «Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 года № 713.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Страшнова Алексея Борисовича к Страшнову Сергею Борисовичу, Савельевой Анне Борисовне, действующей также в интересах несовершеннолетнего Савельева Антона Павловича удовлетворить.

Признать Страшнова Сергея Борисовича, Савельеву Анну Борисовну утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д. 11 корп. 2 кв. 286.

Признать Савельева Антона Павловича не приобретшим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д. 11 корп. 2 кв. 286.

Настоящее решение является основанием для снятия Страшнова Сергея Борисовича, Савельевой Анны Борисовны, Савельева Антона Павловича с регистрационного учета по месту жительства по адресу: г. Москва ул. Вешняковская д. 11 корп. 2 кв. 286.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Перовский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

В.Г.Примак

